



# Революцией мобилизованы и призваны

*История Вятского уезда  
1919-1935 года. На основе  
архивных материалов ГАСПИ КО.*

Составитель: Т.А. Мальцева

Революцией мобилизованы и призваны: История Вятского уезда  
1919-1935 года. *На основе архивных материалов ГАСПИ КО.*  
/ МБУК «Кирово-Чепецкая РЦБС», Центр краеведения; сост. Т.А.  
Мальцева.—Кирово-Чепецк, 2019.—60 с.

Революцией мобилизованы и призваны: История Вятского уезда 1919-1935 гг. На основе архивных материалов ГАСПИ КО

Составитель:  
Т.А. Мальцева

Компьютерная верстка:  
Т.А. Мальцева

МБУК «Кирово-Чепецкая РЦБС»  
613047 г. Кирово-Чепецк, ул. Сосновая, 1  
E-mail: [k-c-biblioteka@yandex.ru](mailto:k-c-biblioteka@yandex.ru)

МБУК «Кирово-Чепецкая РЦБС»  
Центр краеведения

«Революцией мобилизованы  
и призваны...».  
История Вятского уезда  
1919-1935 года.

*На основе архивных материалов ГАСПИ КО.*

Кирово-Чепецк, 2019



Карта Вятской губернии. 1889 год.

«Волость состояла из бывших волостей Вятского уезда: Чепецкой, Полумской, частично Просницкой, Филипповской, Рохинской Селезеневской. Из бывших волцентров в состав новой волости вошли села Чепца, Просница, Полум и Филиппово. Одно из них—село Просницу, в 1926 году постиг пожар, и погорельцы строились заново в находящейся за рекой Малой Просницей деревне Фатеевсой»

( процитировано по книге В.А. Дубовцева  
«История нашего времени»)

К сожалению, во многих случаях при оценке политики государства относительно храмов мы читаем короткие надписи: «Работа Знаменско-Богородицкой церкви была прекращена в 1930 году»,

В 1938 году последний раз прозвучал колокольный звон, Благовещенская церковь была уничтожена в 1941 году. Из ее материалов был построен военный аэродром у деревни Большой Перелаз.

Бездумно была разрушена Богородицкая церковь (с. Фатеево, 1938 год).

Не удивительно ли, что не все церкви были разрушены в те годы? Конечно, странно, что люди легко перешли на позиции безбожия, а в отношении старшего возраста удивляться не приходится— они не могли выразить никакого протеста.



Руководящие указания обкома по оргпарработе.

Кировский районный комитет ВКП (б)

1937 год. 1 января– 31 июля

Дело № 2.

Слаба массово-политическая работа в Кстинино. Партийная ячейка мало обращает внимания на колхозы. Орлов работает пять лет, его вызывали два раза, инструктора в колхозах не бывают...»

«Орлов (инструктор по партийной работе) пьет здорово. Девка работает у них зоотехником, они ездят пьяные и она с ними».

«Не проверяет райком пропагандистов, направляемых в колхозы.

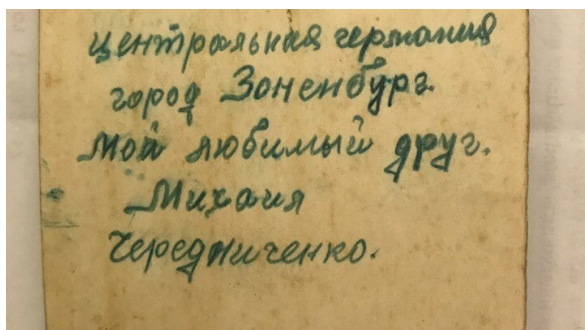
Половина из них пьет» (Чайкино)

Фонд 1773, опись 3, дело 2.,  
лист 11 от 8 января 1937 года



Требование искоренить недостатки касалось всех учреждений. Вятка не стала исключением в вопросах репрессий.

Итак, район, живущий одним дыханием со страной, развивался, рос, в какой-то степени креп, в урожайные годы активно использовал все свои достояния, но при этом—при партийном руководстве—слишком категорично отметал прошлое, весь дореволюционный опыт.



## Так это начиналось 1917 год

То, что дошло до нас в архивных материалах, не публикуется в учебниках, не находит отражение в прессе. С одной стороны, новые властные структуры должны были противостоять тем, которого в советских учебниках называли «пережитком прошлого». С другой стороны, налицо было полное разрушение привычного уклада жизни. И, кажется, все энтузиасты не видели ответа на вопрос—какое оно, счастливое будущее, и как к нему идти?

Смена власти подразумевала, что в каждом населенном пункте к ней должны были прийти новые, «свои» люди, после революции они должны были иметь коммунистический настрой и желание «разрушить весь старый мир». К слову, на момент установления советской власти людей, которые могли управлять по-новому, было крайне мало. Люди жили привычным укладом и не собрались что-то менять. Однако некоторые притязания, построенные на принципе «Отобрать и поделить», появились достаточно быстро, еще до организационных изменений. Скорее всего, такие явления произошли еще до официального установления Советской власти, однако звучало это грозно:

«Крестьяне деревень Осиновка и Горевшининская Филипповской волости захватили мельницу купца Рязанцева»

(«Установление и упрочение советской власти в Вятской губернии, стр. 562)

Конец ноября 1917 года:

«Крестьяне деревень Титовы и Лаптевы Кстининской волости, узнав о победе социалистической революции, на своем собрании приняли резолюцию: «Поддерживаем Советскую власть и горячо приветствуем Красный Петроград»

(из книги «Октябрь в Вятской губернии», стр. 83)

**31 декабря, предновогодняя пора, была ознаменована  
таким решением:**

«Собрание крестьян Чепецкой волости выразило приветствие первому общегубернскому съезду Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, и приняло наказ делегатам съезда из 12 пунктов. Главными среди них были:

Вся власть Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, никаких коалиций; просить немедленного, справедливого, демократического мира; требовать немедленного контроля над производством фабрик и заводов; отстаивать, чтобы земли помещиков, удельные, монастырские, казенные, церковные перешли в руки трудящихся, требовать немедленного открытия действий волостных земельных комитетов и др»

*(«Установление и упрочение советской власти в Вятской губернии,  
доклад № 281)*

**1918 год.**

**ИЗ ГАЗЕТЫ «ВЯТСКАЯ ПРАВДА»**

**№ 4, 6 ЯНВАРЯ 1918 ГОДА**

*«Чепецким волостным собранием, состоявшимся 31 декабря 1917 года, выражено приветствие общегубернскому съезду рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и, кроме того, постановлено просить принять к сердцу все нужды бедного крестьянского люда и употребить все силы на удовлетворение этих нужд. Делегатам на Съезд наказано:*

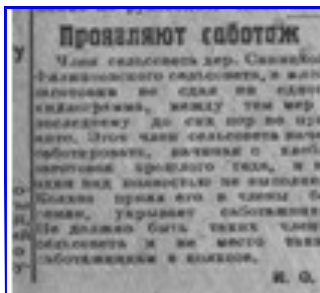
*Вся власть Совету РС и КД!*

*Просить немедленного справедливого демократического мира без аннексий и контрибуций на основе самоопределения народностей.*

*Требовать немедленного контроля над производством фабрик и заводов и правильного безбидного распределения предметов первой необходимости между всем трудящимся населением.*



В начале тридцатых годов требования к деревням усилились. Центр области, а затем и Москва благодаря формирующейся плановой экономике начали посылать разнарядки по сельскохозяйственной продукции. Не выполнить их было очень опасно - это носило название саботажа и соответственно деятельности против государства. И вот статья в газете «Просницкий колхозник», которая не сулит «саботажникам, не сдавшим ни килограмма мяса государству», ничего хорошего....



В статье прямо говорится: « В деревне Сиднино Филипповского сельсовета колхоз укрывает саботажников», а ведь надо «вести разъяснительную работу», почему необходимо сдавать мясо....

Требования ужесточались быстро, и за невыполненный план могли лишиться места

не только председатели колхозов, но и секретари комсомольской и партийной организации.

1936 год.

Была организована Просницкая МТС. 8 апреля состоялся первый выпуск трактористов, окончивших курсы при МТС. Установленный план тракторных работ в первый же год был выполнен на 110 процентов

«Кировец», 1987 года, № 176

*Требовать отмены всех косвенных налогов и введения общего прогрессивного налога.*

*Требовать конфискации капитала и военных прибылей*

*Отстаивать, чтобы земли помещичьи, удельные, монастырские, церковные и казенные перешли через земельные комитеты в руки трудящегося люда.*

*Просить от государства хлеба и продуктов, необходимых в крестьянском быту*

*Требовать удовлетворения нужд безработных*

*Настаивать на упразднение губернских и уездных продовольственных комитетов и требовать от них капиталов для закупки хлеба*

*Требовать равномерной оплаты труда, основываясь на лозунге – «Свобода, равенство, братство!».*

*Требовать немедленного открытия действий на местах волостных комитетов и равномерного раздела земли между трудящимся крестьянством*

*Требовать установления твердых цен на хлеб и все продукты первой необходимости*

*Вся власть Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов!»*

*Газета «Вятская правда».- № 4. -1918 г.*

Пожалуй, нет ни одного воспоминания относительно того, что крестьяне с радостью встретили новую власть. Но нет и воспоминаний о протестах против нее. Зато есть такие воспоминания: «Крестьяне деревень Лаптево и Титовы Кстининской волости Вятского уезда на общем собрании постановили «требовать немедленного прекращения войны и общего народного мира».

(Фонд 6, опись 1, лист... дело...)

*ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЧЕПЕЦКОГО ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННОГО КОМИТЕТА О НЕОБХОДИМОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ СВЯЗИ С СОСЕДНИМИ ВОЛОСТЯМИ*

«1918 г, января 12 дня, мы, нижеподписавшиеся, члены Чепецкого военно-революционного комитета, собравшись сего числа, имели суждение о том, что для более успешного устройства жизни должна существовать связь между соседними смежными волостями, и потому постановили: Для вышеназванной связи избрать из своей среды:

- для Кстининской волости – Александра Ильича Скрябина
- для Шепелевской волости – Александра Михайловича Перевощикова
- для Ярославской волости – Александра Ивановича Ложкина,
- для Поломской волости- Петра Николаевича Логинова
- для Просницкой волости – Василия Филипповича Михеева,
- для Макарьевской волости – Илью Терентьевича Широкова»

*ГАКО фонд 897 опись 1, лист 16*



*1918 год. Окрестности Вятки*

В анализе 1930 года по Просницкому району имеются следующие замечания: «А единоличные деревни – это Северюхи, Векшино, Утробино. В них можно зачастую слышать выступления не только от пожилых, но и от молодых, что «обо всем коммунисты говорят, многое обещают, но давать ничего не дают, питают недоверие к потребкооперации».

«Удельный вес коллективного сектора в Просницком районе на первое мая 1930 года составляет 5,1% отдельных бедняцко-средняцких хозяйств, а 1 декабря 1931 года составлял лишь 7,7%, и колебался по сельсоветам: от 25 процентов в Максаковском, 20 процентов в Вяткинском до нуля в Пыжинском и др» (из книги В. Дубовцева)

Из Протокола Комбеда Поломского сельсовета: «Лишенцев у нас нет, как и индивидуальников». Впрочем, он немного ошибались. Индивидуальники в это время еще оставались, хотя их процент, безусловно, снизился. Им было значительно тяжелее, поскольку налоги достигали 50 процентов.



### *О кустарях*

Если десятью годами раньше на кустарей возлагались такие задачи, как пошив шуб, изготовление крахмала или толочка, то сейчас к нему начали относиться скептически. Кустарей уговаривали объединиться. Артель работала более продуктивно и, кроме того, она лучше платила налоги. Наконец, именно артели можно было передать государственный заказ, например, на пошив варежек для армии или портянок для колхозников. С финансовой точки зрения вступить в артель было лучше и выгоднее в том плане, что артельщикам полагался меньший налог, кроме того, артели могли выделить помещение и оборудование. Поэтому на Вятке против артелей не выступал никто..

*С 1 января 1930-11 августа 1930гг*

**Материалы к отчету Вятского районного вкпб на второй районной партконференции**

**Протоколы и резолюции пленумов**

Отчет о работе Вятского райкома за период с 8 июля 1929 года по 15 марта 1930 года

*«Вятский район по числу населенности кустарями является первым по округу. Из общего числа 16093 хозяйств в районе занимается кустарным промыслом 7980 хозяйств, то есть 48 процентов*

*Из общего числа жителей занимается кустарным производством 12372 человека.*

*Развиты промыслы – шубно-овчинный, валяно-войлочный, обо-зо-транспортный, строительный (кирпич), а также промыслы с экспортными изделиями (капо-корень, игрушки, в том числе Дымковские изделия).*

*Труд кустарей обобществляется совершенно мало.*

*Партийное руководство артелей слабое».*

*Что имелось в виду? То, что среди кустарей почти не было желающих вступить в партию ли тем более объединяться в артели (позднее в колхозы). Также понятно, что партийное руководство подгоняло руководителей в деревнях. Думается, что кустари неохотно участвовали в мероприятиях или собраниях, и это очевидно— работая на ненормированной «сдельщине», трудно найти время для отдыха.*

### **ИЗВЕСТИЯ ВЯТСКОГО ГУБИСПОЛКОМА О ВЫСТУПЛЕНИИ КУЛАКОВ НА СОБРАНИИ КРЕСТЬЯН ЯКИМОВАГИНСКОЙ ВОЛОСТИ ВЯТСКОГО УЕЗДА 14 ИЮНЯ 1918 ГОДА ОТ 4 ИЮЛЯ 1918 ГОДА**

*Наши кулаки сидели все время в своих норах и шипели оттуда, как змеи. Они боялись открыто выступать, но теперь, когда Советская власть переживает тяжелое время, деревенская буржуазия стала смелее и нахальнее, возлагая надежды на дутовых и семеновых. 14 июня у нас было собрание крестьян для организации комитета деревенской бедноты. Кулаки вылезли из своих нор и пускают в ход все средства, чтобы сорвать организацию. Им удалось привлечь на свою сторону часть несознательных крестьян, но видя, что дело не выгорит, пустили в ход кулаки. причем волостной военный комиссар был жестоко избит. Но напрасны подлости кулаков. Беднота за ними не пойдет и знает, где ее спасение.*

*Газета «Известия Вятского губисполкома Советов РС И КД» № 68 от 4 июля 1918, стр 4.*

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЮГРИНСКОГО ВОЛОСТНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО ОТДЕЛА ВЯТСКОГО УЕЗДА О ЗАЧИСЛЕНИИ ЦЕРКОВНЫХ ЗЕМЕЛЬ В ЗАПАСНЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ ФОНД И РАСПРЕДЕЛЕНИИ ИХ МЕЖДУ ЖИТЕЛЯМИ ВОЛОСТИ**

*Заслушав резолюцию Вятского уездного земельного отдела о необходимом зачислении в запасный земельный фонд земель, принадлежащих причтам сёл Вяз, Лубягина и Трехречного и о распределении таковой между нуждающимися гражданами во временное пользование, во обсуждение чего постановили: церковные земли причтов села Вяза- 32,83 десятины, Лубягина- 36, 67 десятины и Трехречного – 34, 93 десятины зачислить в запасный земельный фонд и таковую распределить среди малоземельных граждан волости, только по снятии озимого и ярового хлеба в настоящем 1918 г., а земли, как-то:*

сенокосную и подготовленную под озимый посев к осени 1918 года отдать во временное пользование нуждающимся гражданам сейчас же, о чем поставить в известность причтов сел Вяза, Лубягина, Трехречного и население волости.

Председатель отдела Свинин. Члены: Колотов и Вишнев. ГАКО, ф. 915, оп. 1 д. 70, л. 7

### **РЕЗОЛЮЦИЯ ПЕРВОГО ВЯТСКОГО УЕЗДНОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ**

Вырвав власть из рук капиталистов и помещиков, Октябрьская революция поставила у власти рабочих крестьян. Новая власть, власть бедноты, отобрала у помещиков землю, у капиталистов—банки, и впервые не на словах, а на деле сказала свою волю к справедливому миру, где каждый поработенный народ мог бы сам решать свою судьбу.

Но ясно, что не в целях освобождения народа велась проклятая бойня, затеянная капитаистами и помещиками, а в целях порабощения народов и дележа слабых государств и народностей. И теперь, когда на наш призыв откликнулась поработенная беднота Запада. когда от пламени русской революции загорается пожар мировой революции бедноты против буржуазии, немецкая буржуазия, поддерживаемая и втайне и явно международным капиталом, хочет задушить нашу революцию... Да здравствует священная, партизанская, добровольческая война бедноты против буржуазии!»

### **РЕЗОЛЮЦИЯ ВЯТСКОГО УЕЗДНОГО СОВЕТА**

«Немедленно по прибытии депутатов на места ввиду финансового кризиса приступить к немедленному единовременному обложению состоятельных классов и имущих крестьян местными волостными Советами рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. Главное взять: с пчеловодов, домашних кожевенников, маслобойщиков, содержателей ветряных мельниц, мясников, со спекулянтов,

### **Материалы к отчету Вятского районного ВКП(б) на второй районной партконференции Протоколы и резолюции пленумов**

Комсомол.

Районная организация на 11 марта 1930 года объединяет 446 человек, из них девушки 126 человек.

Пионерских отрядов 17, с количеством 588 человек»

Неграмотного населения 15 тысяч человек. В данное время на ликпунктах обучается 1883 человек (платное обучение), в кружках ликбеза 402 человека (платное обучение).

Силами рабпроса (рабочего просвещения?) обучается 850 человек. Комсомол свои обязательства не выполняет, сельсоветы от этой работы отказываются, партийные ячейки не интересуются этой работой совсем»

Фонд 1773 *Опись 1а единица хранения 7, лист 7.*

*С 1 января 1930-11 августа 1930гг*

Итак, достаточно быстро район подошел к платному обучению. Несмотря на государственный размах операции по борьбе с неграмотностью, перевести большинство групп по обучению на платную основу оказалось проще, чем изыскать средства для этого. Можно утверждать, что такой шаг не был положительным в истории страны в целом и Вятского края в частности. Люди,



которые не могли найти деньги на обучение, остались безграмотными, и это спустя 13 лет после установления советской власти!

Безусловно, что этот вопрос постепенно решался. С открытием школ в большинстве деревень Просницкой волости плата за обучение больше не взималась, но это стало заметно в конце тридцатых годов.

## Протоколы и резолюции пленумов

Отчет о работе Вятского райкома за период с 8 июля 1929 года по 15 марта 1930 года

*«Вятский район по числу населенности кустарями является первым по округу. Из общего числа 16093 хозяйств в районе занимается кустарным промыслом 7980 хозяйств, то есть 48 процентов*

*Из общего числа жителей занимается кустарным производством 12372 человека.*

*Развиты промыслы – шубно-овчинный, валяно-войлочный, обо-зо-транспортный, строительный (кирпич), а также промыслы с экспортными изделиями (капо-корень, игрушки, в том числе Дымковские изделия).*

*«В проводимую кампанию ликвидации кулаков всего изъято имущества на сумму около 150000 рублей, подвергнуто «мерации»? 418 хозяйств, затем середняки – 4 случая.*

*В некоторых местах допущено мародерство*

*Бригады снимали с кулаков валенки, в одном доме съели суп, брали не только ценности, но и все, что попало: тряпки, старые га-лоши, пареную репу, игрушки детские...»*

*(Фонд 1773 Описание 1а единица хранения 7, лист 4).*



Такие безобразия, можно предположить, случались повсеместно. Несомненным плюсом можно считать то, что такая «мерация» подвергалась осуждению, хотя думается, что ситуация могла повториться и в других селах или деревнях.

которые пользовались на железной дороге бесплатно проездом, заводчиков и продавцов кумышки, со штатных, не бывших на службе во время войны, с содержателей смолокуренных заводов, содержателей сапожных и валяных производств, которые работали во время войны на оборону производства, с продажи леса на постройки, с духовных отцов на собственные дома, с кузнецов, которые во время войны нажили капиталы, ставки с капиталистов и духовных отцов, с овчинников, работавших во время войны на оборону страны, с хлебных торговцев, с крупных кустарей, с шорников, с крестьян, имеющих лишние покосы, с шубно-овчинного производства».

*(из книги «Установление и упрочение советской власти в Вятской губернии», ГАКО, фонд 879, опись 1, дело 1, лист 1-4)*

*12 ЯНВАРЯ 1918 ГОДА.*

Установлена Советская власть в Чепецкой волости. Избран волостной Совет из 16 человек. Но некоторое время продолжал действовать и ревком. Отношение к власти со стороны народа неопределенно, к власти примыкают далеко не все, но примкнувшее со старанием и рвением начинают вносить изменения в существующий порядок жизни.

В это же время организован Якимовагинский волостной комитет бедноты, а также первая Филипповская волостная ячейка сочувствующих РКП(Б) из 11 человек – крестьян-активистов. Председателем был избран Семен Петрович Чурин. Вскоре из ячейки сочувствующих она переросла в ячейку РКП(б).

*«Выборные представители от деревень Чепецкой волости потребовали от волостного земельного комитета немедленно принять на учет все находящиеся в волости земли помещиков, богачей, монастырские, архиерейские и церковные со всем живым и мертвым инвентарем и принять меры к охране лесов»*

*(«Установление и упрочение советской власти в Вятской губернии, доклад № 469)*

## О ХЛЕБЕ, НАЛОГАХ И РАЗВЕРСТКЕ

### Резолюция № 7 по продовольственному вопросу.

«Установить твердые цены на хлебное довольствие, предметы первой необходимости, товары, нужные для крестьянства, как-то: железо, мануфактуру, обувь, кожаные товары, сельскохозяйственный инвентарь, кустарные изделия, рабочие руки повысить в цене в восемь раз против мирного времени. Все предметы роскоши, как нужные для буржуазного класса, повышаются в 16 раз против мирного времени.

Уездному продовольственному комитету немедленно произвести учет хлебного довольствия в уезде, для чего выслать в каждую волость по одному инструктору для распределения хлеба на местах по нормам совместно с представителями от волостных Советов и бедного населения. Оказавшийся излишек хлеба распределять для неимущих данной волости, а излишек хлеба от всей волости отправлять в ссыпной пункт.

После окончания переписи хлебного довольствия оказавшийся излишек должен быть добровольно отправлен самим владельцем в ссыпной пункт, в противном случае будет таковой реквизироваться по половинной стоимости твердых цен. Хлеб, укрытый во время переписи, конфискуется».

*(из книги «Установление и упрочение советской власти в Вятской губернии», ГАКО, фонд 879, опись 1, дело 1, лист 1-4)*

*«Вятский уисполком сформировал и направил в волости 6 вооруженных отрядов для принудительного изъятия хлебных излишков у кулаков и зажиточных, так как все меры по добровольной сдаче хлеба государству были исчерпаны. между тем рабочие и деревенская беднота голодали, не хватало семян для посева, а кулаки гноили хлеб в ямах»*

*(«Установление и упрочение советской власти в Вятской губернии, доклад № 502 т 509)*

## *Из архивного документа Просницкого комитета, начато 20 января 1930- до 18 декабря 1930 Собрание групп бедноты при Вольменском сельском совете*

От 8 апреля заседание:

слушали разъяснение статьи товарища Сталина  
слушали информацию товарища Косарева о проработке тезисов товарища Яковлева к партийному съезду

Лист 28

Протокол от 16 июня собрания деревни Дудинская

Говорила Буторина: «Почему-то я обгорела, и мне не дают лесу и никакой помощи»

Дудин спросил: «Куда девалась помещичья земля?»

Копосов: «Почему все так дорого?»

«Почему нет рыбы?»

«Почему не дают масло и табак?»

«Кто носит молоко и яйца?»

Просницкий райком ВКПб  
фонд 1391 с 10 октября по 25 октября 1929 года  
опись 1, единица хранения 7

Протоколы собрания бедноты деревни Чуваши

Из Протокола бедняцкого собрания: «Постановили провести заготовки за счет зажиточной кулацкой части (Чувашев Филипп Тарасович, Чувашев Спиридон Трофимович, Чувашев Григорий Захарович, Чувашев Сергей Акимович, Ложкин Николай Анисимович, Чувашев Матвей Екимович, Чувашев Василий Иванович)

«Провести самообложение на следующие мероприятия:

- на ремонт хлебозавозного магазина – 15 процентов,
- на приобретение пожарно-машины – 20 процентов)



## Протокол от собрания бедноты и батрачества Поломского совета от 14 сентября 1930 года

На повестке дня:

«О ходе хлебозаготовок и участии бедноты

О займе «Пятилетка в четыре года»

Вопрос: на какое количество хлеба в кооперации будут давать залогов?

Что будут давать на шерсть?

В связи с малой сдачей хлеба беднякам правлению предусмотреть с классовой точки зрения обеспечение бедноты готовыми товарами -обеспечить большим участием бедноты в выполнении контрольной цифры за счет укрывателей хлеба, спекулянтов, кулаков, не допуская нажима на бедняков

(аналогичный протокол составлен на собрании от 27 сентября 1930 года)

Постановили:

Самообложение в денежной форме провести на 75 процентов. Из них:

50% на дело всеобуча

15 процентов на здравоохранение

10 процентов на пожарное дело

25 процентов натурработы

(съездить привезти бревен)



Здание волостного комитета, с. Полом

Фонд 1391 опись 1 дело № 19.

1918 и 1919-й годы поставили перед вновь образованными органами управления две колоссальные задачи. Первое—любой ценой наполнить продовольственные закрома. При этом некоторые идеологи заявляли о том, что *«деревни в Вятке сплошь кулацкие»*. Следствием этого заявления была поданная свобода изымать хлеб у «кулаков», хотя в целом крестьянам просто повезло—1917 год был урожайным. Второе—полностью разрушить старую идеологию. С этой задачей новая власть намеревалась справиться самым быстрым образом. Все ли получилось? Не всё, и этому можно только порадоваться.

Как бороться с бывшими кулаками и богачами? Новая власть избирает репрессивные меры:

*«Чепецкий волревком принял решение о конфискации мельниц богачей Духонина и Глазырина, об аресте кулака Глазырина за отказ признавать решения советской власти, о мероприятиях по борьбе с голодом в волости»*

*«Чепецкий волостной Совет принял решение о создании при волости отряда Красной гвардии из четырех человек под руководством Капустина Гаврила Ивановича»*

*(«Установление и упрочение советской власти в Вятской губернии, доклад № 469»)*

*«Троицкий волостной Совет принял решение о конфискации церковных и монастырских земель на территории волости»*

*«12 крестьянских хозяйств починка Займище-Скоруховское Югринской волости решили с весны 1918 года обрабатывать землю общественным порядком и обратились по этому вопросу с заявлением в волисполком»*

*(«Установление и упрочение советской власти в Вятской губернии, доклад № 493»)*



Итак, Вятская губерния вместе со страной пыталась «передвинуть» хлебные запасы и избавиться от возможного возвращения власти. Это положение звучит почти во всех протоколах.

Во главу угла поставили прежде всего перераспределение земельного фонда, поскольку от этого зависел успех дальнейшего развития сельского хозяйства и соответственно снабжения всех заинтересованных слоев населения хлебом. Остается непонятным, почему Вятская губерния, славящаяся своими урожаями еще в 1916 году, сразу подошла к состоянию голода. Несмотря на то, что имеются описания саботажа подтверждений тому, что кулаки или помещики уничтожали свои продовольственные запасы, нет. Скорее всего, голод наступил осенью 1918 года по простой причине—мужчин забрали в Красную армию, и сеять стало просто некому. Поскольку зерно было отправлено на фронт и в Петербург, то засеять поля весной 1918 года стало нечем. Угроза тотального голода нарастала.

По воспоминаниям, в ходе продрозверстки летучими отрядами изымалось все, а не только «излишки». Анализ необходимого количества зерна не проводился – изымали иногда все до последней горсти зерна. Также на крестьян возложили обязанность уплаты так называемого чрезвычайного продовольственного налога. Кулаки, протестуя, уничтожили хлебные запасы—они пустили зерно на «кумышковарение» (изготовление самогона) (Кстининская, Пасеговская и другие волости)

Все зависело только от того, какой был предписан план. План же подписывался в зависимости от внешних факторов, например, от нормативов, которые рассчитывались в столице.

Также хлеб, отобранный у богатых, не был передан беднякам. Он был отправлен в Красный Питер и отдан для рассмотрения на усмотрение специальным комитетам.

Как писал М. Любовиков, «Послали меня в край голодный, где населению самому не хватает хлеба на пропитание, так что о реквизиции и конфискации нечего думать».

Народ темный и советскую власть, одними обещаниями вряд ли удастся укрепить. Нам надо дать прежде, а потом только брать...

Осенью 1929 года на станции Просница прошла первая колхозная ярмарка. Согласно историческому исследованию В. Дубовцева и соответственно архивным материалам,

*«Удельный вес коллективного сектора в Просницком районе на первое мая 1930 года составляет 5,1% отдельных бедняцко-среднеяцких хозяйств, а 1 декабря 1931 года составлял лишь 7,7%, и колебался по сельсоветам: от 25 процентов в Максаковском, 20 процентов в Вяткинском до нуля в Пыжсинском и др.»*

*Дубооцев В.*

Очевидно, что крестьяне не очень стремились к коллективизации, предпочитая единоличное хозяйство, пусть и облагаемое налогами. Однако постепенно ситуация менялась—безусловно, после применения «силовых методов».

*В субботу 1929 года прошел Первый колхозный базар на станции Просница.*

#### *Протоколы группы бедноты Поломского сельского совета за 1929 год*

Протокол

Слушали товарища за 1929-1930 годы о проведении самообложения. Постановили перевести самообложение на следующие мероприятия: на ремонт хлебозапасного хранилища 15 процентов, на хозяйственный инвентарь 15 процентов, всего 30 процентов.

*фонд 1391 опись 1 ед хранения 5 лист 23*

Из Протокола Комбеда Поломского сельсовета: *«Лишенцев у нас нет, как и индивидуальников»*

*«Самообложение провести на 30 процентов. Кулаков и лишенцев денег лишит. Деньги собрать на общественные цели.»*

Способов изъятия денег было немало. Спорить было бесполезно. Именно в это время появились первые случаи высылки «кулаков» с лишением их всех политических и материальных прав. К сожалению, это отразилось и на судьбах детей в «кулацких семьях».

1928 год:

В 1928 году «в селе Ржаной Полом была уволена заведующая переведенной туда школы, ранее работавшей при спичечной фабрике, «за невыдержанность классовой линии - прием в школу детей лишенцев и служителей культа, при отказе детям бедняков середняков», затем она была выслана вместе с несколькими преподавателями»

Последствия этого оказались негативными. Так, «вследствие несвоевременной высылки заведующей школой второй ступени села Ржаной Полом и вообще преподавателей произошло торможение в учебе, что в будущем нежелательно»

( из книги В. Дубовцева)

*В субботу 1929 года прошел Первый колхозный базар на станции Просница. Люди с удовольствием продавали и покупали все, что им хотелось. «лишенцев» и единоличников было решено на базар не допускать.*

*Просницкий райком ВКП(б)  
Протоколы собрания бедноты деревни Чуваши*

Из Протокола бедняцкого собрания: «Постановили провести заготовки за счет зажиточной кулацкой части (Чувашев Филипп Тарасович, Чувашев Спиридон Трофимович, Чувашев Григорий Захарович, Чувашев Сергей Акимович, Ложкин Николай Анисимович, Чувашев Матвей Екимович, Чувашев Василий Иванович)

«Провести самообложение на следующие мероприятия:

- на ремонт хлебозавозного магазина – 15 процентов,
- на приобретение пожарно-машины – 20 процентов)

*фонд 1391 с 10 октября по 25 октября 1929 года  
опись 1, единица хранения 7*

Здесь чувствуется сильный недостаток хлеба, и если не подадут помощи извне, то могут произойти серьезные беспорядки... На сходе обсудили вопрос о красной гвардии, и крестьяне единогласным голосованием постановили, что такой красной гвардии не нужно, так как она будет грабить только население. Не помогли также пояснения, что таковая будет ведь выборная, из самих крестьян».

«Крестьяне слишком разъярены и при первой попытке реквизиции разорвут меня на части».

*(По материалам книги М. Любовикова «За власть Советов», 1957 г.)*

Интересно в таком случае, на каком основании новые управленцы назвали деревни «кулацкими» и решили, что излишков хлеба здесь немало?

«Первым пунктом на пути следования отряда (имеется ввиду продовольственный отряд) по намеченному пути было село Кстинино Кстининской волости Вятского уезда. Прибыв в Кстинино, я созвал волостной исполнительный комитет, и членов комитета бедноты. Мы надеялись, что эти люди помогут нам при изъятии хлебных излишков и наложении на деревенскую буржуазию чрезвычайного единовременного денежного налога. На этом собрании я рассказал цели нашего приезда и о том, что в городах и промышленных центрах нет хлеба, свирепствует голод. Выход есть – изъять излишки хлеба. Деревенская буржуазия спекулирует им, наживается на бедственном положении рабочего люда...

Представители волисполкома и деревенской бедноты заявили, что Кстининская волость - малоземельная, и хлеба здесь мало. Тут же, на собрании, был составлен список, с кого и сколько можно взыскать денег. Были написаны повестки, и представители деревенской бедноты обязались вручить их налогоплательщикам.

На другой день налогоплательщики с утра начали являться в волисполком. Часть из них сразу же вносила объявленную сумму, другая и, пожалуй, большая часть отказывалась вносить налог

. Пришлось дать указание председателю волисполкома, чтобы лица, отказавшиеся от уплаты налога, арестовывались. Посидев час - другой в арестном доме, поразмыслив, деревенские буржуи решили продолжить переговоры».

«В Филипповской волости отряду не обрадовались. Народ расступился и дал мне возможность взойти на трибуну. Но уже подходя к ней, я услышал возглас: «Послушаем, что скажет большевистский комиссар!»

Эта реплика не предвещала ничего хорошего. Надо было держать себя очень осмотрительно. Я обратился к народу с призывом помочь голодающему рабочему классу».

*(По материалам книги М. Любовикова «За власть Советов», 1957 г.)*

«Хлебная тема» звучит на собраниях и съездах, но материалы партийных документов нельзя назвать полными.

***Протокол Четвертого Вятского уездного съезда, состоявшегося 27 ноября 1919 года. Справка.***

Съезд собрался в количестве 106 делегатов.

Из фамилий собравшихся: Секретарь Венценосцев и Вологдин, председатель Новиков.

Темы:

*«Гнет Колчака и противодействие ему силами местной бедноты.*

*Анализ Южного фронта и ситуации на нем.*

*Борьба с кулаками.*

*Выступающий Сунцов отметил, что в Вятском уезде царит разруха, в том числе в промышленности и транспорте, в центре нет хлеба».*

*(фонд 6, опись 1, лист....)*

Для достижения целей были допустимы любые средства. Принудительное изъятие хлебных запасов, введение значительного числа налогов не могли успокоить ни крестьянина, ни тем более «кулака». Принуждение сквозило буквально в каждом шаге, способствующем «достижению целей».

При активном учете идеологии волость не забывала и о материальных, экономических преобразованиях. Так, в это время (1927 год) формируются новые торговые отношения.

«Просницкий волисполком указал на открытие магазина Центроспирта и торговли водочными изделиями... В связи с этим было указание на необходимость постоянного присутствия участкового милиционера. На ходатайство жителей о выделении участкового милиционера начальство ответило, что тогда «участковых следует выслать и в Полом, и в Просницу (Фатеево)».

Итак, при полном запрете кумышковадения в оборот входили такие товары, как водка или дешевое вино.

В это же время при активном внедрении «новой идеологии» и соответственно при борьбе со старой идеологией изменяется школьное образование, причем на данном этапе ни о каком равенстве в образовании речи не идет.

*В 1928 году в селе Ржаной Полом была уволена заведующая переведенной туда школы, ранее работавшей при спичечной фабрике, «за невыдержанность классовой линии - прием в школу детей лишенцев и служителей культа, при отказе детям бедняков середняков», затем она была выслана вместе с несколькими преподавателями (из книги В. Дубовцева)*

*Последствия этого оказались негативными. Так, «вследствие несвоевременной высылки заведующей школой второй ступени села Ржаной Полом и вообще преподавателей произошло торможение в учебе, что в будущем нежелательно»*

То есть по сути уволили учителя, при том что учителей катастрофически не хватало, во времена общей безграмотности населения целое село оставили без возможности обучать детей бесплатно. Да, такой шаг подвергся критике как нежелательный, но ведь и этот шаг был сделан только по указанию сверху.

В дальнейшем дети лишенцев, раскулаченных граждан также ущемлялись в правах.

*По данным проверки волости на 1925 год*  
**УКАЗАНИЯ ГУБКОМА О ПРОВЕДЕНИИ ЛЕНИНСКИХ  
ДНЕЙ В ОБРАЗОВАНИИ**

ЦИРКУЛЯР ОТ РКП(б) ОТ 29 НОЯБРЯ 1924 ГОДА

**В волости 6 ячеек ВЛКСМ, общее число членов 74 человека.**

Делегатов – 1300 человек

**Просницкая волость (станция Просница) – Чепецкая волость  
плюс Поломская волость плюс северная часть бывшей Про-  
сницкой волости.**

Отмечается, что в волости имеется много кустарного производ-  
ства. Политический уровень ВЛКСМ отмечен как невысокий.

Нет точного учета неграмотных.

Из рекомендаций :

1) Организовать в селе Полом сельхозячейку из имеющих там  
хозяйственников – Прокопьева, Прохорова и Безсолицына

2) собирать партсобрания по вопросам крестьянства, земельного  
налога, кооперации и так далее

3) усилить работу среди крестьянского актива

4) рекомендовано все вопросы проводить в жизнь после согласо-  
вания с бюро организаций

Расширились функции комсомольских организаций. В одной из ста-  
тей от 10 октября 1926 года можно было прочитать доклад ответст-  
венного секретаря Л.Я. Шиляева: *«Много говорится о работе с де-  
вушкам», но мало делается. В летний период работы с ними не  
велось и роста организации за счет девушек не было. В кружках  
рукоделия не проводилось нужной политике - массовой работы, на  
собраниях не ставились интересующие девушек к вообще  
женщин вопросы. Надо выдвигать девушек и женщин в сельские  
Советы и другие организации. На посиделках изыскивать новые  
фор-мы работы, лучших девушек вовлекать в комсомол».*

Самый распространенный шаг—это формирование летучих  
отрядов. Их роль в Вятском уезде была особой. В их задачи входила  
агитация исполнение решения партии по преодолению «буржуазного  
сопротивления» и по изъятию «излишков продовольствия».

Так, Вятский уездный съезд постановил «ходатайствовать перед  
Вятским военным отделом о выдаче по пять револьверов и по 50  
штук винтовок ... в волсоветы... для борьбы с контрреволюцией на  
местах»

«Вятская правда»

Ответ от кулаков иногда поступал очень быстро. Жертвы среди  
солдат новой армии, среди бойцов «летучих отрядов» были нема-  
ленькие.

*«В деревне Ключи Поломской волости кулаки организовали убий-  
ство бойца одного из городских отрядов Красной гвардии Шиляева  
Прокопия»*

(начало июня 1918 года, архивные заметки)

«По решению Уральского областного Совета рабочих, солдат-  
ских и крестьянских депутатов национализирован лесопильный за-  
вод наследников Пастухова и стал с тех пор собственностью Совет-  
ского государства. Поздней его назвали лесозаводом № 1 имени  
Степана Халтурина»



К контрреволюционным действиям были отнесены «хлебные саботаж», несмотря на то, что хлеб не отдавали только по причине угрозы голода для своей собственной семьи.

Но изъятие хлеба у богатых не привело к тому, что бедные стали накормлены. Все излишки были отправлены специальными эшелонами в Петроград. Абсолютно точно доказано, что хлеб не дошел до рабочих. Кому он достался—история умалчивает. Достаточно противоречив и материал, кто поступал в летучие отряды. Туда никогда не шли люди, у которых была работа или земельный надел. Вероятно, поэтому они и проявляли «особенную злость».

Как жила Вятка? Впроголодь или сытно? Данный вопрос, судя по документам, не волновал центральные органы управления.

Из выступлений делегатов:

*«В марте 1918 года общее количество избыточного хлеба в Вятской губернии определялось в 5,5 миллионов пудов»*

*«Все запасы хлеба Рохинской, Шулаевской, Селезневской волостей отдали для прокормления войск, вследствие чего было уменьшение пайка для населения уезда».*

*«Продолжается продрозверстка. Поступил наряд на картофель в 85000 пудов.*

*Продолжается проведение хлебной монополии и сдача хлеба на сыпные пункты, принимается зерно и мука с мельниц»*

*«На Просницкую и Троицкую волости возложено 18 тысяч пудов смолотой муки. Делегат Кислухин указал на то, что Селезневская волость должна отдать 40000 пудов смолотой муки. Крестьяне бедствуют: ««Лапти и те стоят 40 рублей, в адамовом костюме ходить не могут, а спекулянт под углом».*

*Фонд 6, опись 1, дело 17, лист 24*

Итак, первый непопулярный шаг власти—изъятие «излишков хлеба» у крестьян. Протестовать было бесполезно, давление было велико.

*«Итак, нормы хлеба на работника – полфунта в сутки. Меньше некуда!»*(Из справки: 200 граммов хлеба полагалось только на работника. На детей, родителей, неработающую жену не полагалось ничего. Такая ситуация продолжалась 1918 и 1919 год полностью).

В начале двадцатых годов положение с грамотностью населения было весьма плачевным. Тем не менее, история оставила немало писем, написанных в вышестоящие органы власти. Среди них нечасто встретишь письма—жалобы или письма—анализ существующего положения. Они были, иногда грамотные сельские жители их писали, но проблема в том, что по почте они не посылались, поскольку их перехватывали. И конечно, писари—люди, владеющие грамотой—достаточно близко стояли у органов власти. Поэтому ни за что и свете они не согласились бы писать критическое письмо. А потому—только положительные отклики как на Октябрьский переворот, так и на установление новой власти!

**От участников торжественного заседания в селе Селезениха Селезневской волости Вятского уезда от 7 ноября 1923 года**

Дорогой Владимир Ильич!

В день шестилетней годовщины Октябрьской революции шлем тебе, наш дорогой Ильич, из далекого захолустья Селезневской волости Вятской губернии глубокий признательный привет. Справляя шестилетнюю годовщину Октября, мы ясно поняли, что путь к свержению капитала, который ты указал нам, оказался верен, и твои заветы к лучшей светлой жизни оказались правильными; мы их осознали и пойдем по этим путям твердой неуклонной поступью в союзе с рабочими, и мы уверены, что достигнем конечной цели. Дорогой Владимир Ильич, мы с нетерпением ждем тот день, когда ты вернешься опять к власти и поведешь нас по прежде указанному пути. Этот день для нас будет самым лучшим и радостным днем нашей жизни, и мы в этом глубоко уверены»

*Из книги «Письма трудящихся Вятской губернии Владимиру Ильичу Ленину. 1917–1924 год»*



«За истекшее время ( 1925-1926 гг) проведены следующие компании: День урожая ( и празднование годовщины мероприятия), Октябрьская революция, выборы сельскохозяйственной потребкооперации, 20-я годовщина революции 1905 года, перевыборы сельсоветов»( мероприятия для молодежи в Вятском уездном комитете РКП(б)»

Из книги.....

*АКТ 1925 ГОД, 30 И 31 АВГУСТА.  
ОБСЛЕДОВАНИЕ ЯКИМОВАГИНСКОГО ВОЛКОМА,  
ПРОВОДИЛ ШАРАПОВ.  
РАМЕНСКАЯ СЕЛЬХОЗЯЧЕЙКА, ЧАСТЬ ЯКИМОВАГИНСКОГО  
СЕЛЬСОВЕТА, ВКЛЮЧАЕТ 45 ДЕРЕВЕНЬ*

«Население занимается земледелием, только незначительная часть занимается кустарничеством- кузнецы, бондари, гончары, сапожники...

Население преобладающим большинством относится к середняцким хозяйствам. Кулацких хозяйств нет.

С наступлением всевозможных осенних религиозных праздников ... а отсюда вытекает езда по гостям на питуху, стало усиливаться самогонокурение...

Совершенно не развита работа по приему крестьян в партию.

( лист 46 архива)

*Волость ждали большие административные изменения:*

«Вошло в силу постановление ВЦИК от 14 июня 1924 года «Об административном делении Вятской губернии». Уезды и волости укрупнены. В Вятском уезде вместо 22 стало 7 волостей, в том числе Вятская с центром в селе Хлыновка и Просницкая с центром на станции Просница. В состав Вятской волости вошли: Щербинская. Троицкая, Пасеговская, Югринская, Кстининская, Макарьевская, Бобинская.

В состав Просницкой волости вошли: Ржано-Поломская, Просницкая и Чепецкая».

*«Кировец», 1987, № 181, 15 октября*

Из выступления Сагдакова ( Филипповская волость): «В волости неурожай, собрали мало зерновых и овощей, а не выполнишь разверстку - настанут репрессивные меры. Вот у Рохинской волости в 1919 году потребовали 85 тысяч пудов картофеля; в Макарьевской волости требуют 2 тысячи пудов овса. Придется покупать по спекулятивным ценам, в выполнение продрозверстки».

Группа делегатов заявила: «Разверстка взята с потолка, ну учли градобития, высев был не полный, не учли, когда снимут меньше чем посеяли», поскольку «разверстка была сделана на людей, которые и не сеяли».

Цитата из решения Съезда: «Всех лиц, которые будут замечены в провокации по проведению разверстки, немедленно предать суд, широко публиковать данные о них в газетах».

« Введенный чрезналог в 8201889 рублей 71 копейку взыскать немедленно».

«Обложение губернским земельным налогом в сумме 215566 рублей 50 копеек взыскать немедленно»

Налог с рогатого скота, лошадей - 20 рублей с головы

Налог с мелкого скота – 2 рубля с головы»

(фонд 6, опись 1, дело 17, лист 35)



Цитата из решения Съезда: «*Всех лиц, которые будут замечены в провокации по проведению разверстки, немедленно предать суд, широко публиковать данные о них в газетах.*»

*Все данные из фонда 6, описи 1,*

Итак, в 1919 году еще не было попыток создать единое хозяйство (колхоз), но вышел указ о снабжении хлебом городов. Хлеб давали частники—как те, кого причисляли к кулакам, так и бедняки. Противостояние разверстке, неподчинение приказам рассматривалось как преступление. Это была первая серьезная попытка подавить сопротивление и относительную самостоятельность вятских крестьян.

В эти дни шли немалые споры между рабочими и крестьянами. Очевидно, что виной тому стала продразверстка, которая была нацелена на то, чтобы хлеб передать солдатам и крестьянам. На одном из заседаний жесткой критике подверглись слова некоего жителя Селезенихи Кассина: «*Требовать хлеба рабочий не имеет права.*» Судя по всему, такие речи не были никем поддержаны. Однако в описании съезда нет материала о том, чем спор закончился, но в любом случае хлебный вопрос оставался самым серьезным. Обеспечение хлебом или изъятие зерна порождало массу недовольства. Рост налогов был, возможно, оправдан с позиции накопления казны, но совершенно бесчеловечен в отношении простых тружеников. В то же время борьба с самогонварением (кумышковарением) была необходима хотя бы потому, что «хмельная деревня» поднималась на бунты, внутри деревни постоянно были преступления, и это крайне желательно было прекратить. По данному вопросу было немало приказов, нарушить их означало встать на путь саботажа и даже контрреволюции.

По всей видимости «летучие отряды» внушали страх, сами же они пользовались своим положением без всякой меры. В их руках было оружие, они могли беспрепятственно войти в любую крестьянскую избу или в огород, осмотреть подвалы. Им не были рады, их боялись. И потому появились комментарии такого рода:



*Старое здание Ружанополомской школы*

полеводов, счетоводов, животноводов, агрономов, овощеводов, ветеринаров, пчеловодов. В 1938 году РКШ перевели в Просницю.

В 1920 годах на первом этаже школы из классных комнат местная молодёжь оборудовала сцену и заки-

пела в селе театральная жизнь. Посмотреть на местных артистов приходили со всей округи. Те, кто не мог вместиться, стояли на улице перед открытыми окнами и слушали выступление. Спектакли ставили разные. В театральном кружке занимались 20 человек, в основном педагоги школы, библиотекарь, счётный работник. В почёте была классика Александра Николаевича Островского «Гроза», «Бесприданница», Николая Васильевича Гоголя «Ревизор», Антона Павловича Чехова: «Дядя Ваня», «Вишнёвый сад», «Три сестры». Особой любовью пользовались пьесы местных авторов. И тон здесь задавали братья Ходыревы из деревни Малая Чернушка. Александр Степанович писал пьесы, а брат Анатолий Степанович Ходырев осуществлял постановку. Впоследствии Анатолий Степанович станет известным театральным режиссёром, заслуженным артистом РСФСР. Жил в Москве. А Александр Степанович был учителем истории в Полумкой школе, работал в РОНО, министром по педагогике в городе Москва, написал книгу о нашем селе «Передел земли». В 1920 году на сцене красной школы для населения Полома московские артисты, приехавшие в гости к Ходыревым, организовали постановку знаменитой в то время пьесы Гаутмана «Потонувший колокол» (разумеется, антирелигиозного характера), которая ставилась на всех театральных сценах Москвы.

## ПО МАТЕРИАЛАМ ПОЛОМСКОЙ БИБЛИОТЕКИ – МУЗЕЯ СЕМЬИ



Здание церковно-приходской школы

В таком здании находилась Ржано-поломская церковно-приходская школа. Сразу после революции закон божий преподавать перестали, церковь была отделена от государства, школа стала светской. В здании была организована артель «Культпром» по производству учебно-наглядных пособий, которые со станции Просница

увозились по всей стране. Делали бильярды, счёты, некоторые другие предметы. В артели трудилось 80 человек.

Красное здание школы построено в 1905 году. Это Ржано – Полумская земская школа. Строил подрядчик, мужик из деревни Коршуниха Шаклеин Василий Тимофеевич на средства земства. Вновь построенное здание стало четырехклассным училищем, в котором обучалось 150 человек. После революции запретили преподавать Божий закон и обучение стало носить советский характер. Была школа второй ступени с 5 классами в 1923 по 1924 годы. С 1930 годов было се-

милетнее обучение. Затем переименована в ШКМ – школа крестьянской молодёжи. В 1933 году школа была переименована – РКШ – районная колхозная школа, где готовили кадры для села:



Полукаменное здание села Полум. Здесь в военные годы располагался детский дом. До революции здесь жила семья священника

*«Протокол Троицкой волостной беспартийной конференции  
«По вопросу, куда обращаться с жалобами, т. Антонов пояснил, что перед гражданами есть волисполком, информационный отдел исполком, бюро жалоб и так далее.  
«Вопрос о неправильных действиях отрядов: было дано пояснение, что отряды запугивать население выстрелами и угрозами не должны, а население в свою очередь должно не скрывать их, а доносить о таковых в высшие инстанции». Председатель Пестова, секретарь Любимова».*

Фонд 6, опись 1.

### ОБ ИДЕОЛОГИИ

Вопрос формирования новой идеологии и безусловный отказ от прошлого, от своих корней, от религии был настолько актуальным, что его старались решить в первую очередь. В архиве нет данных о судьбе указанных людей,

Просницкая волость, 1919 год.

Из доклада: *«Ташихипова и Тарбеева опозорили свою партию своими действиями, своими выходками они подрывают авторитет партии.... Отдельно скажем о Высоцкой: «Какая же Высоцкая коммунистка, если от нее ладаном пахнет».*

(иных комментариев к материалам дела не имеется)

Фонд 6, опись 1, материалы собраний Просницкой волости за 1919 год

Подобное положение вызывало только одно следствие— исключение из партии и соответственно потерю всех льгот. Иначе говоря, от профессии лектора или учителя можно было перейти, например, к сельскохозяйственному труду.

На заседании к вопросам повестки дня был приложен серьезный для того времени вопрос ( 1920 год, Просницкая волость):

*«... доводит до сведения, что товарищ Лешуков, вступая в брак, позволил себе повенчаться в церкви, каковое обстоятельство предлагается обсудить, выслушав это совместно с уездным представителем. Товарищ Лешуков сосватал невесту из среды массы*



*глубоковерующих, и невеста без выполнения этого обряда отказалась выйти замуж, и родители стояли на этих обрядах. Товарищ Лешуков находился в безвыходном положении. Доводим до всех членов ячейки, что подобное будет караться высшей мерой наказания»*

*Фонд 6, опись 1, (12 января 1920 года, Просницкая волость; орфография документа сохранена).*

Документ не содержит конкретного наказания за такой проступок, нет материала и о том, как было принято разбирать такие нарушения, но слова «высшая мера наказания» настораживают и противоречат всякому пониманию свободы совести.

Идеологической борьбе способствовало и расширение сети большевистских ячеек. Можно предположить, что в это время записывались в них охотно, поскольку они были новым явлением, они объединяли бедноту и внешне показывали «стремление к новой жизни». Однако большими эти ячейки назвать было нельзя.

Был найден список большевиков Селезневской волости на 1919 год.

- Иван Степанович Беляев
- Иван Дмитриевич Дресвянников
- Михаил Федотович Лимонов
- Семен Иванович Кислухин
- Роман Кириллович Рычков
- Павел Васильевич Кошадских
- Григорий Константинович Оверлов
- Савелий Владимирович Дресвянников
- Андрей Алексеевич Дресвянников
- Павел Петрович Подлевских
- Василий Тимофеевич Овчинников
- Афанасий Максимович Шишкин

*Фонд 6, опись 1, ...)*

Учитывая, что в Селезневской волости проживало более 4 тысяч человек, список можно считать небольшим. О деятельности указанных лиц никаких данных нет.

## **ДИРЕКТИВНЫЕ УКАЗАНИЯ О ПЕРЕПИСКЕ РАЙКОМА ВКП С ЯЧЕЙКАМИ ВКП(Б).**

**Доклад «Десять лет работы Советов»**

**Фонд 1773. Опись 1 А, ед хранения 4, лист 12**

**План проведения Дня урожая и коллективизации  
по Вятскому уезду.**

*«В проведении компании праздника урожая и коллективизации в повседневной работе необходимо проводить антирелигиозную пропаганду, отражая религию как один из существующих тормозов в деле социального переустройства сельского хозяйства».*

*( в приписке: - препровождается для руководства и исполнения),*

*« В селе Ржаной Полом базары и ярмарки. Вятский заготовочный пункт должен обслуживать базары и ярмарки. Предполагается организовать пункт в селе Кстинино вследствие того, что в селе сырье уходит частному заготовителю»*

*(Фонд 1773. Опись 1 А, ед хранения 4, лист 16)*

Таким образом, советская власть в двадцатые годы не пыталась остановить деятельность ярмарок и базаров, но частный сектор на них должен был неизбежно сокращаться.

### **10 лет работы Советов и очередные задачи крестьянок в деле строительства**

*«На каждый 100 крестьянок было 72 неграмотных и только 28 полуграмотных и грамотных. В Вятской губернии на сто крестьянок—3 неграмотных. Работница должна уметь принимать меры самозащиты и охраны своих фабрик и заводов. Крестьянка должна быть готова заменить мужчину на сельскохозяйственных работах, чтобы и во время войны бесперебойно шла работа как на производстве, транспорте, так и в сельском хозяйстве. Делегатка и крестьянка- член совета в деле обороны—должна показать пример как трудящаяся женщина в СССР может защищать социализм от врагов».*

Это печально, но требования к женщине как к хранительнице очага изменились—безусловно, не в должном направлении.

Итак, доверие даже к крестьянам и рабочим продолжалось недолго, и уже в двадцатых годах было принято решение предотвращать или пресекать все возможные партийные разногласия.. Несмотря на то, что в это время путь партии только намечился, и с любой точки зрения необходимо было постепенно формировать положительное восприятие всех партийных шагов, руководство приняло решение избегать любых недостатков. Постепенно стала очевидна ошибка такого подхода, но «руководящая линия» была продолжена.

В Просницкой волости ситуация была точно такая же. Оттолкнуло это потенциальных членов или, наоборот, привлекло их к борьбе за дело большевизма? На этот вопрос однозначного ответа не существует.

**В 1922 году продолжилась активная борьба с религией.**

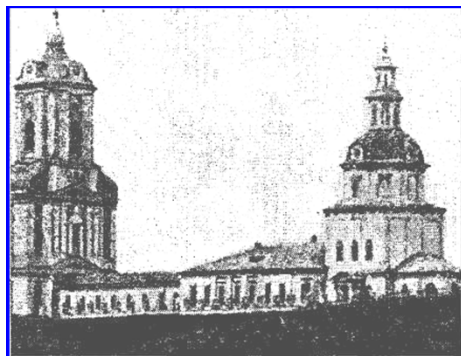
*«Оперативный план по изъятию ценностей из церквей Вятского уезда включал пункты: «Операция по изъятию ценностей начинается с 12 марта 1922 года одновременно в волостях: Чепецкой, Бобинской, Макарьевской, Пальничской, Просницкой, Троицкой, Якимовагинской»*

*Ценности были изъяты достаточно ретиво, после чего в течение некоторого времени культы еще проводились—без наличия украшений, с голым иконостасом. Во главу угла тогда поставили не борьбу с верой как таковой, а именно наполнение казны».*

*Фонд 6, опись...*



*Благовещенская церковь ( село Полон)*



*Троицкая церковь  
(с. Филиппово)*

## О МОБИЛИЗАЦИИ

1919 год—это год серьезных гражданских сражений. Несмотря на то, что Вятка как таковая не была под сильным давлением Деникина, сюда не дошел Колчак, белогвардейцы оказывали немалое влияние на умы и настроения как солдат, так и мирного населения. Безусловно, что власть пыталась не только охранять мирное население, но прежде всего свести до минимума, во-первых, внедрение «белогвардейской» идеологии, во-вторых, попытку захватить даже отдельные села и деревни.

Однако своеобразие ситуации заключалось в том, что самые сильные идеологи были отправлены на фронт, здесь же сражались (пусть не в военном значении этого слова) только остатки войск.

В протоколах партийных собраний можно найти следующие фрагменты:

*ПРОТОКОЛ ОТ 17 АПРЕЛЯ 1919 ГОДА ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО СОБРАНИЯ  
ВЯТСКОГО УЕЗДНОГО КОЛЛЕКТИВА ПАРТИИ БОЛЬШЕВИКОВ.  
ПОВЕСТКА ДНЯ:*

### **-мобилизация**

*«Постановили: мобилизовать партийных сочувствующих работников Вятского уезда, не нанося ущерб на местах технической работы. Формировать партийный отряд и отправить такой на фронт и стать в ряды угнетенных наших товарищей красноармейцев»*

Из выступающих и поддерживающих звучат фамилии *Трефилов, Кашин, Венценосцев, Бельтюков, Степанов*. При этом в протоколах нашли отражения и такие требования времени, как примирение крестьянства с новой политикой, с деятельностью Красной армии. Безусловно, что о жестокости Красной армии в протоколах отражения нет.

7 сентября 1919 года состоялись митинги в Рохинской волости и в селе Пыжа. На митингах *«знакомили крестьян с политикой советской власти, означений Красной армии, Призывали крестьян содействовать красной армии и советской диктатуре продовольствием».*



На митингах граждан участвовало незначительное количество» (активисты сел - Мусихин, Дресвянников, Кобликов). В архивных документах приводятся фамилии тех, кто был принят в члены РКП(б):: Архипов, Дермилов, Хлебников. Всех их можно считать первыми активистами новой власти.

Среди выступающих, скорее всего, были грамотные люди или же те, кто мог сказать свободно какую-либо речь. Безусловно, что все они должны были горячо поддерживать новую власть. В ряде случаев действия товарищей—представителей новой власти—могли не только «разобрать», но и осудить.

Примеры рассмотрения «старых идеологических позиций» уже приводились, но явно прослеживались и защитные позиции.

ИЗ ПРОТОКОЛА ОБЩИХ ПАРТИЙНЫХ СОБРАНИЙ ЯЧЕЙКИ РКП (Б)  
ВЯТСКОГО УКОМА 1919 ГОДА  
(случай рассмотрения частного дела)

Предложение Просницкой партийной ячейки

Рассмотрев заявление Просницкой волостной ячейки в Губкоме партии о милиционере товарище Дудине, что на него много заявлений состоящей ячейки, которая указывает как несоответствующему этому назначению как коммуниста со старым уголовным прошлым товарищ Федянин, начальник уездной милиции, прочитав дело по расследованию о товарище Дудине, где указаны только клевета. ..

Товарищ Литвак признает товарища Дудина как добросовестного работника.

Товарищ Дудин указал, что он работал в заводе Лысьва и распространял среди рабочих и крестьян газету «Искра», которую он получал от товарища Трейтера...

«... Приходят ко мне с обыском, я ему обыск сделать не позволил, он мне угрожал револьвером и хотел выстрелить. Я ему отвечаю: «Не боюсь», а это кого вперед убьете. Я вижу – дело плохо, взял трость и ударил его по голове и убил, о чем и заявил своим товарищам, с которыми мы тело спрятали куда следует».

ДОКЛАДЫ, ИНСТРУКЦИИ И АКТЫ ОБСЛЕДОВАНИЙ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КОММУНЫ. СТАНЦИЯ ПРОСНИЦА,  
ПОЛОМСКАЯ ВОЛОСТЬ  
Просницкой волячейке, секретно

Стихийное бедствие, постигшее в нынешнем году советскую республику, засуха и голод темными массами ставятся в вину коммунистической партии и дают благоприятную почву для враждебных нам политических партий и группировок не только среди беспартийных рабочих - крестьянских масс, но и внутри коммунистической партии.

Теперь больше чем когда-либо нужно быть внимательным и осторожным ко всем проявлениям масс, и особенно чутким, где зреет какое-либо недовольство, дабы иметь возможность своевременно принять меры и вообще руководить работой советских и профессиональных организаций.

С этой целью УКОМ предлагает давать ему регулярно, без всяких напоминаний еженедельные информационные сводки о положении в волости.

Выбирая именно Вас, УКОМ надеется, что вы своевременно и достойно проведете возложенное на Вас как на стойкого и нужного товарища.

1922 год. Фонд 6, опись 1, дело 23, дело № 356. лист 35

Из вопросов, адресованных в волячейки на 1922 год  
( секретно)

- существуют ли внутри партии трения?
- степень налаженности аппаратов
- были ли волнения и забастовки, на какой почве и в каких размерах?
- как вели себя члены ячейки в время забастовок и волнений?
- поведение членов партии в местностях, временно занятых бандами?

Ни малейшего сопротивления, ни ноты протеста в письменных сведениях о собраниях нет. Только согласие с политикой и заявленными требованиями.

Иногда случались и иные события. Женщины сами просили снять с них полномочия делегатов. Основная причина—не полная готовность женщин самоотверженно трудиться на общество. Но иногда причина была в другом.

### *ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ «ЖЕНСКИЕ СОБРАНИЯ, 1920 ГОД*

*« В Вятский уездный исполнительный комитет (в комиссию обследованию семей красноармейцев) от гражданки Просницкой волости деревни Малой Дубинской Клавдии Александровны Зыкиной*

*«29 ноября 1920 года на женском собрании я была избрана представительницей в комиссию по обследованию семейств. Признаю себя совершенно не соответствующей возложенной на меня обязанности, в смысле слабой моей нравственности (как убитая горем из-за участи моего мужа, в течение 3 месяцев не получая абсолютно никакого известия, что чрезвычайно отражается на моем здоровье). И кроме того, имея в виду имеющуюся крестьянскую работу, которую я покинуть никоим образом ни под каким видом не могу, то прошу Вятский исполком (комиссию по обследованию семей красногвардейцев) назначить перевыборы и возложить должность на человека, который может таковым заняться без пристрастия...*

*Пусть комиссия войдет в мое положение и предложит Просницкому волостному отделу назначить перевыборы»*

*ГАСПИ КОФонд 6, опись 1, дело 24, лист 340)*

В документах нет отражения того, была ли удовлетворена просьба женщины, сняли ли с нее эти обязанности. Но с другой стороны, очевиден факт, что кому-то необходимо было заниматься этим трудом и обследовать семьи, выявляя нуждающихся.

*Постановили: «Обвинение на товарища Дудина ни на чем не обосновано, а то, что он якобы говорит о том, что наживет сто тысяч на советской службе, и поставить ему на вид».*

*(фонд опись ...)*

Описание ситуации было типично для первых лет советской власти. Проблема состояла прежде всего в том, что в милицию (название «милиция» уже было повсеместно закреплено) приходили люди с разными характерами и разным прошлым. При этом их жестокость, отсутствие каких бы ни было признаков профессиональной этики и нормативов прав человека, как правило, сходила им с рук, что и отмечено в указанной цитате.

Итак, к милиции отношение стало особенным, в определенной степени прощающим. Что касается уголовной характеристики такого деяния, то она, скорее всего, в расчет не бралась. Хотя можно предположить, что применение уголовного законодательства вызвало бы к жизни отрицательные последствия, вплоть до трибунала.

Вопрос о мобилизации встал еще в 1918 году, в дальнейшем он только нарастал, поскольку государство стремилось обезопасить новую власть. 1920 год в данном смысле не принес ничего нового. В малых ячейках вопрос о мобилизации вставал не менее остро.

*«Собрание коммунистов и сочувствующих Просницкой волостной ячейки РКП(Б) обсуждало письмо губкома о партмобилизации на Восточный фронт. Из 20 членов записались добровольцами 17 человек. Собрание вынуждено было обсуждать не то, кого послать на борьбу с Колчаком, а наоборот, кого оставить для работы в тылу... В Югринской волости остались одни женщины»*

*(ГАСПИ КО, ф. 6, опись 1, дело 12, лист 9-10)*

*“В рамках Вятского укрепрайона в Поломской, Кстининской и Чепецкой волостях возводились линии обороны: рылись окопы, строились траншеи, устанавливались проволочные заграждения. В деревнях Чуваши, Малый Коньп, Большой Перелаз и селе Чепца размещались красноармейские части»*

*(Из газеты «Кировец», 1987 г, № 179)*

*От Филипповского волостного Совета крестьянских депутатов.  
Письмо тов. В.И. Ленину:*

«Шлем привет нашему правительству во главе народных комиссаров, шлем привет нашему вождю пролетарской революции товарищу В.И. Ленину, который стоит во главе Центрального Совета. Приветствуем нашу доблестную армию, которая всецело стоит на стороне интересов трудового крестьянства.

Председатель Сунцов, Секретарь К. Стяжкин»  
(из сборника «Письма трудящихся Вятской губернии Владимиру Ильичу Ленину, 1917-1924 г»)

Письмо это—признак особенного времени. Вождя уважали, его жизнь и деятельность тщательно изучали, и следовали за его призывами лозунгами—в том числе и о передаче продовольствия рабочим, и о мобилизации—с особенным энтузиазмом.



**ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ ГРАЖДАН ДЕРЕВНИ ДРОВНИ СЕЛЕЗЕНЕВСКОЙ ВОЛОСТИ ВЯТСКОГО УЕЗДА  
(21 ДЕКАБРЯ 1920 ГОДА)**

Присутствовало 35 человек. Из решения:  
«Мы крестьяне и крестьянки деревни Дровни, согласны помочь красноармейским семьям в хозяйственных работах» (председатель Быков)

Из решения по собранию в деревне Кошкины Селезеневской волости (текст приведен с полным сохранением орфографии и пунктуации):  
«Заслушав доклад о двухнедельной помощи фронту, постановили:  
- в виду того, что армии рабочим, работающим на оборону, крестьянам, беднякам необходим хлеб, фураж, предметы первой необходимости, подкрепить и свои силы путем усиления и лучшего питания, выполнив полностью возложенную на нас разверстку не дожидаясь напоминания ввиду того что тракторы и заводы работающих на оборону нуждающа в дровах шпалах и иных материалах выполнены все работы по лесозаготовке как вред, причиняя делу обороны злодей дезертир, не давать ему пощады и всячески помогать справиться со страшным злым дезертиром.

Много необходимаго для зимних компаний не заготовил, но надо добровольно пожертвовать хотя бы по одной теплой вещи от двора. Мы должны внимательно осмотреть домашнюю одежду и обувь и все, что только можно, урвать для нужд фронта и дать, памятуя о том, что на фронте наши отцы, сыновья и братья, наши заступники.

Надо, не дожидаясь мобилизации, идти добровольно на фронт и всячески помогать семьям, дабы хозяйства не развалились за время, что не оставим наших защитников.

- барам буржуями глумится над нами над нашими детьми. бедно живем мы сейчас с господами.

Да здравствует Красная армия, да здравствует помощь фронту!»  
(Деревня Кошкино, сведения из ГАСПИ КО)



**ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЖЕНЩИН  
ПРОСНИЦКОЙ ВОЛОСТИ ВЯТСКОГО УЕЗДА от 13 октября  
1920 года**

« О выборе представительницы от Просницкой волости на Вятский уездный съезд советов.

На собрание явилось 33 делегата. Единогласно представительницей собрания выбрана гражданка деревни Кобели Анна Григорьевна Малых и гражданка деревни Нигбаны Анисия Димитриевна Малых.

Председательница собрания Малых, Секретарь Куртеев.

(фонд 6, опись 1, ед хранения )

**ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ ДЕРЕВНИ ДЫМКИ СЕЛЕЗЕНЕВ-  
СКОЙ ВОЛОСТИ ОТ 22 ДЕКАБРЯ 1920 ГОДА**

Присутствовало 50 человек

Среди аналогичных пунктов решения указано следующее:

«У ненадлежащих хозяйств семена овса ссыпать в общественные амбары под охрану»

( Фонд 6, опись 1

**ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ  
СЕЛЕЗЕНЕВСКОЙ ВОЛОСТИ, ДЕРЕВНЯ ХОДЫРИ,**

«Присутствовало 20 человек, 17 декабря 1920 года.

Из протокола и решения:

«Мы, граждане деревни Ходыри, постановили принять решительные меры по ликвидации безграмотности. Обязуем женскому отделу еженедельно по воскресениям самостоятельно по 4 часа заниматься чтением политической литературы и учить безграмотных читать и писать.

-Послать субботников красноармейским семействам по ремонту или какой-либо работой

-выполнить немедленно всякую разверстку, возложенную на нас».

**ИЗ ПРОТОКОЛОВ ОБЩИХ СОБРАНИЙ ЯЧЕЙКИ ПРОСНИЦ-  
КОЙ ВОЛОСТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВКП (б)  
С 10 ЯНВАРЯ ПО 21 НОЯБРЯ 1920 ГОДА**

Протоколы общих собраний ячейки Просницкой волостной организации ВКП(б )18 сентября 1920 г.: «... Наша организация состояла из 170 человек, многие были от 14 до 23 лет».

14 октября 1920, из протокола проведения волостного совета

Просницкий волостной совет «обрисовал положение дел в настоящее время в Советской России, на которую нападают враги. Российская Республика стремится к миру и с успехом на мир идет»

( Венценосцев, с. Просница)

На совете звучит вопрос от А. Ладыгиной:

«Почему граждане Просницкой волости не кончили одну работу, а привлекаются к другой?».

Венценосцев отвечает: «Для всех граждан работа должна быть одинаковой».

Следующий вопрос: «Надо учить детей, но делать этого некому».

Ответ Венценосцева: «В ближайшее время будет послан учительский состав».

Заседание по традиции заканчивается коллективным исполнением Интернационала.

**О детском приюте в Раменье. Выступление лектора Абрамовой**

«Нахожу, что положение детей приюта довольно печальное. На многих детях нет обуви. Ходят по голому холодному полу босиком. Платья рваные и довольно грязные. Мебели недостаток. Ребятушки спят на полу почти без одеял. Приют является только «приютом» - подобрали детей, кормят, одевают их и только».

Лист 24, ед. хр. 36

Архив умалчивает относительно того, помогла ли критика. Бедственное положение, к слову, было не везде, и некоторые документы Вятской губернии это показывают.



В качестве положительного примера можно отметить пожертвование фронту ( без указаний того, что именно жертвовалось— вещи, к примеру валенки или теплая одежда, или денежные средства).

*«В 1920 году с Просницкой волости фронту были пожертвованы:*

*носков – 6 пар, овчин – 16 штук, рукавиц – 27 пар, перчаток – 4 пары, шапок – 82, фуражек – 1, валенок- 3 пары, шуб – 2 пары, шарфов – 1, брюк – 1, кальсон – 4, рубашек – 4, пуговиц – 10 штук, лаптей- 4 пары, сухарей – 16 фунтов, шапок – 1, полотенец-3, льну -16 пудов, муки – 36 фунтов, денег- 13468 рублей»*

*( Просницкая волость, 1920 г.)*

*Служащие Просницкого военкомата, которые пожертвовали в помощь фронту: «Мальц ( Мальцев?) Яков, Лашуков Аркадий, Корелин Иван, Копосов Матвей, Ходырев Егор, Дудорин Василий, Решетников (??), Микрюков Василий, Хлыбов Павел, Парфенов Дмитрий»*

*(Фонд 6, опись 1, лист 35, ед хр. 11)*

Архив не содержит точных данных об отправке на фронт, но затем появляется череда сообщений о необходимости помогать всем фронтовикам, а также о необходимости бороться с откровенными и тайными врагами Советской власти. По сути все сборы вещей, ограничения в выдаче хлебных запасов и так далее были продиктованы необходимостью помогать фронту.

*Протокол Филипповской волости 12 февраля 1920 года.*

*«В докладе о международном положении указано на то, как раньше относились к России и как относятся теперь, видя настоящие победы.*

*Крестьяне высказали свои главные нужды, требовали сельскохозяйственные орудия. Многие товарищи выразили недовольство политикой продовольственного... (плана?), у многих взято зерно, отобрали все излишки отряды.*

*Раскладки хлеба между семьями произведены неправильно по числу десятин земли, а не принимались во внимание запасы хлеба».*

*Фонд 6, опись 1, Лист 47, ед. хр. 36.*

Скорее всего, он описывал преимущества советской власти и возможность «освобождения женщин», хотя судя по материалам архива, речь шла об актуальных проблемах: помощи фронту, разверстке и борьбе с неграмотностью. Во всех волостях и во всех деревнях после его выступления прошли собрания активисток и женские собрания.

Его выступления полностью соответствуют общим идеологическим требованиям двадцатых годов, то есть не отличаются уникальностью и отвечают «духу времени». Кто подготовил лектора, где он обучался—сведений нет.

*ПРОТОКОЛ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ  
СЕЛЕЗЕНЕВСКОЙ ВОЛОСТИ  
ДЕРЕВНЯ РЕПНЯКИ ДЕКАБРЬ 1920 ГОДА*

*«Присутствовало 20 человек.*

*«О выполнении разверсток и фуража.*

*Постановили:*

- постановили немедленно выполнить всяких разверсток и фуража*
- принять решительные меры по ликвидации безграмотности*
- предложить женотделу еженедельно самостоятельно заниматься по 4 часа чтением газет, и политическую литературу учить.*
- безграмотных читать и писать учить.*
- послать на субботник в помощь красноармейским семействам».*

*( фонд 6, опись 1, лист... ед хранения ....*

*ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЖЕНЩИН  
ДЕРЕВНИ БЕСИ*

На собрании по поводу обсуждения доклада А. Керра присутствовало 67 человек.

Заседание проводилось 21 декабря 1920 года

*«Из решения собрания:*

- немедленно выполнить всякую разверстку и фуражи*
- принять решительные меры по ликвидации безграмотности (председатель Колесников)»*

*Повестка дня:*

*-доклады делегатов, бывших на уездной женской конференции*

*-выборы в отдел по работе среди женщин*

*Товарищ Лялин призвал крестьянок сплотиться в борьбе с разрухой на фронте труда.*

*Делегатки засыпали докладчика вопросами по продовольствию, по обсеменению и засеву полей. Получив ответ, они согласились и успокоились. Из докладов делегатов, ездивших на уездные конференции, интересовал вопрос о яслях и детских садах. Многие высказывались, чтобы летом же таковые были устроены.*

*Товарищ председатель Сарычева познакомила с положением женщин до советской власти и теперь»*

*(фонд 6, .*

В целом такая тенденция (обозначить преимущества советской власти, привлечь к безвозмездному труду и так далее) сохранялась долгие годы. В то же время безусловно, что сделать женщину социально активной государство смогло именно тогда, в послереволюционные годы. Председатели выбирались из наиболее грамотной части населения. Во всяком случае, они должны были уметь говорить. При необходимости они могли быть посланы на обучение, чтобы обучиться лекторскому мастерству и хотя бы основам грамотности.

### ***ПОСЛЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ А, КЕРРА***

На 1920 и 1921 годы приходится значительное количество выступлений лектора –пропагандиста А.Керра, который был в нескольких деревнях Просницкой и Селезеневской волости.

В архиве не представлены материалы, на какую именно тему выступал А. Керр, нет и текста его выступления, но наиболее вероятно, что он как лектор пропагандировал освобождение и обучение женщин. Определенных сведений о лекторе нет ни в архиве политической истории, ни в Большой советской энциклопедии.

### ***ПРОДОЛЖАЕТСЯ БОРЬБА С КУЛАКАМИ***

Борьба с кулаками развивалась и дальше. О Пасеговской волости есть замечание: *«В деревне Курочкино Пасеговской волости Совет потакает кулакам. Почти каждый житель имеет по двухэтажному дому. Сами живут в нижнем этаже, а в верхний никого не пускают. В деревне много эвакуированных, и кулаки боятся, что помещения займут под квартиры, так они разломали в верхних этажах печи».*

Архив не содержит сведений о наказании, высылке кулаков, о разрушении или экспроприации их домов, и сделать вывод, как жили эти люди, например, через три года, не представляется возможным.

1920 год—это год поднятия «женского движения». В это время почти во всех сельских поселениях провели «женские собрания» (собрания так называемого «женактива»). В задачи женактива могла входить ликвидация неграмотности, помощь семьям красноармейцев и так далее. Протоколы таких собраний частично сохранились в архивах.

### ***ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЖЕНЩИН ПРОСНИЦКОЙ ВОЛОСТИ ВЯТСКОГО УЕЗДА***

*Протокол от 1920 года, 13 октября,*

*« О выборе представительницы от Просницкой волости на Вятский уездный съезд советов.*

*На собрание явилось 33 делегата. Единогласно представительницей собрания выбрана гражданка деревни Кобели Анна Григорьевна Малых и гражданка деревни Нигбаны Анисия Димитриевна Малых. Председательница собрания Малых, Секретарь Куртеев.*

*( фонд 6, опись 1 лист...)*

### ***ПРОТОКОЛ ЖЕНСКОГО ДЕЛЕГАТСКОГО СОБРАНИЯ В ФИ- ЛИППОВСКОЙ ВОЛОСТИ ОТ 25 АПРЕЛЯ 1920 ГОДА***

*«Присутствуют представительницы от крестьянок, всего 35 человек. Председателем собрания избрана единогласно тов. Сарычева, секретарем Макшеева.*

*(фонд 6, опись 1, лист....)*